

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

Институт магистратуры

Реферат на тему:

**«ЗНАЧЕНИЕ ВОЗРАСТА СУБЪЕКТА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ»**

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Уголовное законодательство России и его реализация»

Выполнила:

магистрантка 2 курса 2У32 группы
Муслиева А.Я.

Научный руководитель:

профессор, кандидат юридических
наук, доцент кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права
Кобзева Е.А.

В уголовном праве возраст человека играет важную и фундаментальную роль, так как данная категория является неотъемлемым признаком субъекта преступления и условием наступления уголовной ответственности по уголовному законодательству.

В соответствии с действующим законодательством РФ субъектом преступления может быть только вменяемое, физическое лицо, который к моменту совершения преступления достигло возраста уголовной ответственности.

Возраст человека позволяет определить многие свойства и качества личности, например, его потребности, интересы, статус и тому подобное. Согласно мнению И.С. Кон «между возрастом и социальными возможностями индивида существует взаимосвязь. Хронологический возраст, а точнее предполагаемый им уровень развития индивида, прямо или косвенно определяет его общественное положение, характер деятельности, диапазон социальных ролей»¹.

Вместе с тем в научной литературе выделяют несколько категорий возрастов:

1. хронологический (определяется с момента рождения и прописывается в паспорте любого гражданина);
2. психологический (определяется по тому, как развита психика человека);
3. биологический (определяется по тому, как развит человек функционально);
4. социальный (гражданский).

Каждая категория указанных возрастов отражает понимание времени жизни человека как физического объекта (хронологический возраст), как биологического организма (биологический возраст), как члена общества

¹ Кон И. С. Психология ранней личности. — М.: Просвещение, 1989. — С. 7.

(социологический возраст) и как неповторимой психологической индивидуальности (психологический возраст)¹.

С точки зрения значимости возраста как субъекта уголовного права для реализации уголовной ответственности можно выделить две категории возрастов:

1. несовершеннолетние (с момента рождения до достижения им совершеннолетия). В теории юридической науки человек, который находится в рассматриваемом возрасте, именуется как «ребенок», «несовершеннолетний». В соответствии со ст. 1 Конвенции о правах ребенка, принятой в 1989 г. 44-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН, «ребенком является каждое человеческое существо до достижения восемнадцатилетнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия раньше»².

2. Совершеннолетние.

Понятие «возраст уголовной ответственности» в литературе трактуется по-разному, что обусловлено, на мой взгляд, отсутствием его легального толкования.

Действующее уголовное законодательство³ для обозначения возраста употребляет такие словосочетания: «возраст, установленный настоящим Кодексом» (ст. 19 УК РФ), «возраст, с которого наступает уголовная ответственность» (ст. 20 УК РФ).

В правовой литературе существуют другие наименования возраста: «возраст наступления уголовной ответственности», «возраст уголовной ответственности», «возраст вменения». Следует согласиться с Г.В.

¹ Кроник А. А., Головаха Е. И. Психологический возраст личности. — СПб.: Прогресс, 2012. — С 246.

² "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/fdde1bfbbeb585f4c7b9b9a318ce10c972dd3bf94/ (дата обращения: 09.06.2022).

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 25.03.2022 № 63-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2955; 2022. № 18, ст. 3017.

Назаренко, который полагает, что доктринальное понятие «возраст наступления уголовной ответственности» фактически точно соответствует законодательному понятию¹. Во всех случаях речь идет о так называемом паспортном (хронологическом) возрасте, с которым закон связывает возможность привлечения к уголовной ответственности.

В разных странах возраст, с которого наступает уголовная ответственность, неодинаков. Здесь сказывается разное понимание соотношения между принципом гуманизма и необходимостью наказывать за совершенное преступление лиц, которые понимают противоправность и вредность своих действий

Так, по уголовному законодательству Эстонии «уголовной ответственности подлежит лицо, которому до совершения преступления исполнилось 15 лет»; по УК ФРГ ответственность наступает с 14 лет (§ 19)².

Установление возраста уголовной ответственности имеет связь со способностью лица понимать характер и социальную значимость своих действий (бездействия), сопоставлять свои желания и побуждения с требованиями общественного запрета, с нормами поведения, которые установлены в обществе, и со способностью верно воспринимать уголовное наказание.

По мере биологического и социального развития человека, когда у него проявляется определенный уровень правового сознания, у человека возникает способность познавать явления окружающего мира, обнаруживать их внутреннюю связь, оценивать осознанное, делать выбор между различными побуждениями. Такая способность появляется не с момента рождения, а значительно позднее.

¹ Назаренко Г.В. Невменяемость: Уголовно-релевантные психические состояния. СПб., 2002. - 213 с.

² Москалева Е., Зверева И. Если на скамье подсудимых подросток... // Судья. – 2006. - № 10.- С. 34.

Вследствие этого уголовная ответственность может наступать лишь по достижении лицом определенного возраста, что позволяет ему правильно оценивать происходящее и свои поступки.

Несовершеннолетние не способны осознавать общественно опасный характер своих действий и не могут привлекаться к уголовной ответственности.

В связи с этим законодателем был установлен минимальный предел уголовной ответственности с учетом уровня медико-биологического, социально-психологического развития, криминологических показателей и принципов уголовного права.

Устанавливая возраст уголовной ответственности, законодатель опирается на положение о том, что к моменту достижения данного возраста подросток может понимать общественно опасный характер своих действий и осознанно руководить своим поведением.

Действующим российским законодателем установлена возрастная «ступенчатость» наступления уголовной ответственности для несовершеннолетних.

С 14 лет предусмотрена уголовная ответственность за ряд преступлений, которые характеризуются повышенной опасностью, доступной для осознания подростков. К ним относятся: убийство (ст. 105), похищение человека (ст. 126), изнасилование (ст. 131), кража (ст. 158), вымогательство (ст. 163), терроризм (ст. 205) и др.

Общий критерий наступления уголовной ответственности установлен с 16 лет.

Уголовная ответственность за отдельные преступления также может наступить только по достижению 18-го возраста. В качестве примера можно привести вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных

действий (ст. 151 УК РФ), уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ) и др.¹

Как утверждает Д.З. Зиядова, «юридические границы несовершеннолетнего возраста объясняются возможностью подростком осознавать антисоциальный характер отдельных поступков к 14 годам, осмысливать поведение как асоциальное на рубеже 16 лет и полностью осознавать свою вину лишь к 18 годам»².

Важно отметить, что в юридической науке постоянно ведутся дискуссии по поводу возрастного минимума, с которого наступает уголовная ответственность. В литературе высказываются мнения как по поводу повышения верхней границы возраста лиц, на которых бы распространялись особые гарантии в уголовном процессе, так и по поводу снижения ее нижнего предела в связи с ростом преступности среди лиц младше 14 лет. Однако большинство юристов в основном выступают за понижение возрастного порога уголовной ответственности.

Вместе с тем научные исследования свидетельствуют о позднем взрослении современного поколения, которое составляет 21 — 24 года. Вследствие этого большинство исследователей настаивают на повышении возраста наступления уголовной ответственности³.

На мой взгляд, установленные нашим законодателем возрастные границы привлечения к уголовной ответственности (16 лет — по общим основаниям и 14 лет — по отдельным составам) являются справедливыми и сбалансированными. Установленные возрастные пределы соответствуют особенностям психологического и физиологического развития подростков, осознания, понимания и принятия действующих в обществе норм права и морали.

¹ Брагин А.П. Российское уголовное право: Учеб.-методич. комплекс. М., 2012. 184 с.

² Зиядова Д.З. Некоторые правовые аспекты предупреждения преступности несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 3.

³ Астемиров З.А. К вопросу о возрасте уголовной ответственности // «Черные Дыры» в российском законодательстве. 2012. № 5.

Таким образом, возраст субъекта для реализации уголовной ответственности играет большое значение, так как именно по наступлению определенного возраста зависит будет ли привлекаться лицо к уголовной ответственности или нет и к какой форме уголовной ответственности оно будет привлекаться.

Список используемых источников

Нормативно-правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 25.03.2022 № 63-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2955; 2022. № 18, ст. 3017.
2. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/fdde1bfbeb585f4c7b9b9a318ce10c972dd3bf94/ (дата обращения: 09.06.2022).

Учебная и справочная литература

3. Брагин А.П. Российское уголовное право: Учеб.- методич. комплекс. М., 2012. 184 с.

Статьи в научных журналах и сборниках

4. Астемиров З.А. К вопросу о возрасте уголовной ответственности // «Черные Дыры» в российском законодательстве. 2012. № 5.
5. Зиядова Д.З. Некоторые правовые аспекты предупреждения преступности несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 3.
6. Кон И. С. Психология ранней личности. — М.: Просвещение, 1989. — С. 7.
7. Кроник А. А., Головаха Е. И. Психологический возраст личности. — СПб.: Прогресс, 2012. — С 246.
8. Москалева Е., Зверева И. Если на скамье подсудимых подросток... // Судья. – 2006. - № 10.- С. 34.
9. Назаренко Г.В. Невменяемость: Уголовно-релевантные психические состояния. СПб., 2002. - 213 с.